Лилия Молдобаева

О Сизифовом труде Евгения Примакова

21 октября 2017г.

Всякая личность – продукт тех или иных форм человеческой общности.

Каждый из нас являет собой накопленный опыт и объём человеческого общения, несёт в себе и представляет определённую совокупность общественных отношений. Поэтому с точки зрения физика в творении исторических событий нет и не может быть «посторонних». Каждый, вольно или невольно, сознательно или бессознательно, действием или бездействием, вносит свой вклад в ход исторических событий.

Однако не каждый становится действительным творцом Истории и далеко не каждый обретает *мировое влияние* и *историческое могущество*.

Способность оказывать существенное влияние на мысль и поступки современников, а, тем более, на мысль и поступки последующих поколений – редчайшее достижение выдающихся личностей.
Примером такого влияния и *исторического «бессмертия»* в истории России XX века явилась политическая деятельность только трёх лиц, породивших феномены *«ленинизма», «троцкизма»* и *«сталинизма».*

Секрет *могущества*, *слабости* или *бессилия* каждой *исторической личности* скрыт в истории общностей, формировавших ту или иную личность, а также в элементарных актах информационных взаимодействий, в которых сама личность, своими поступками (действием или бездействием) наращивает, ограничивает или подрывает своё историческое могущество.

В связи с этим, я публикую письмо историка В.А.Боброва академику Евгению Максимовичу Примакову, размещённое ниже.

Вклад Примакова в историю XX века отмечен вхождением России в формат Большой восьмёрки и *«поворотом»* к многовекторной внешней политике, эстафета которой перешла к президенту Путину (https://ru.wikipedia.org/wiki/Примаков,_Евгений_Максимович).

Поэтому письмо историка ценно тем, что проливает свет на саму природу «Сизифова труда» выдающихся политиков, чей труд уже обернулся не только исключением России из формата G8 и глубоким конфликтом России с Соединёнными Штатами и ЕС.

Виктор Александрович Бобров обращал внимание Примакова на физический порок самого способа организации интеллектуального труда политиков «высокого уровня» и обслуживающего труда экспертов. Однако вместо решения проблем разоружения и обеспечения мирного сосуществования людей и народов нации вновь ввергнуты в гонку вооружений. Порочно замкнутый круг в организации интеллектуального труда и информационной связи умов вновь поставил человечество на грань применения оружия и средств массового поражения, а вместо ядерного могущества цивилизация оставлена под домокловым мечом ядерной катастрофы.

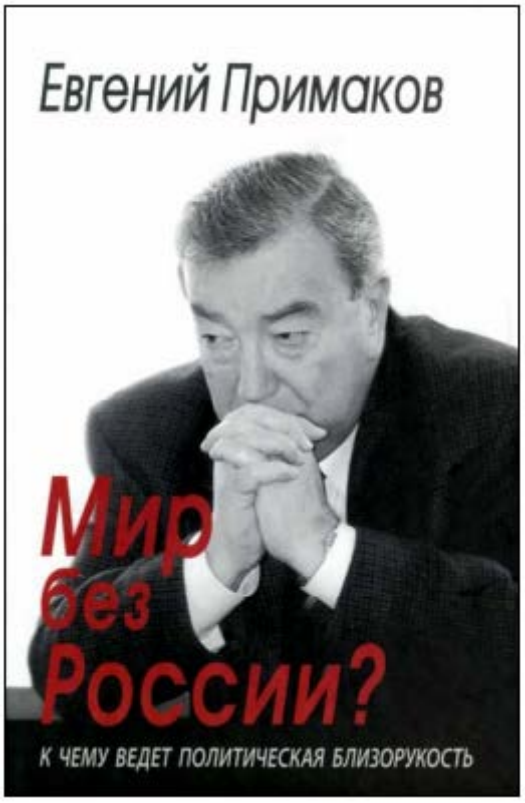
Письмо историка – это памятник несостоявшегося живого общения людей, в равной степени обеспокоенных животрепещущими проблемами современности. Этот памятник раскрывает секрет интеллектуального и, как следствие, *исторического бессилия* высокой политики. Её секрет в малодушии тех, кому недостаёт политической воли, чтобы живым взаимодействием умов разорвать порочно замкнутый круг общего прозябания во власти ОСНОВНОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СВЯЗИ.

ЛИЧНО

Академику **ПРИМАКОВУ Е.М.,**
автору книги «***Мир без России?***
К чему ведёт политическая близорукость» – М., 2009.

От *историка* **БОБРОВА Виктора Александровича**

Глубокоуважаемый Евгений Максимович!



Книгой ***«Мир без России?»*** Вы дали современной цивилизации, пожалуй, последний исторический шанс снять с субъектов мировой истории смертельную удавку накопившихся глобальных противоречий, и **я искренне благодарен Вам за актуализацию острейшего вопроса мировой Истории.**

Я также признателен Елене Вячеславовне Поповой и Дмитрию Вячеславовичу Шиманскому за то, что состоялась публикация, позволяющая ставить в повестку дня безотлагательную необходимость фундаментального решения общеисторических проблем преодоления *смертности субъектов мировой Истории*.

Ваша книга содержит ценнейший анализ проблематики российско-американских отношений и предостерегает новое поколение политиков от повторения *«политической близорукости»* предшественников. Это превращает **ВОПРОС**, давший название книге, в доброе напутствие к ответственной, масштабной и высоко значимой исторической работе, которая должна вывести мировое сообщество из тупика Истории.

Однако мировые ожидания *дальновидной* исторической работы в российско-американских отношениях остались обманутыми.

Поскольку господин Лавров не имел за душой существенных предложений для вывода современной цивилизации из исторического тупика, он отказался *«перегрузить»* сотрудничество с Соединёнными Штатами и нажал кнопку *«перезагрузки»* старой программы.

Старая программа, которую *«перезагружают»* эксперты США и России, способна и Вашу книгу превратить в матрицу *«политической близорукости»*, программирующую общественное сознание на воспроизводство одного и того же вопроса: *«Мир без России?»,*

«Мир без Соединённых Штатов?»…, и далее… в порядке *живой очереди* мировых субъектов, обречённых на историческое вымирание.

Вольно или невольно, но такой публикацией Вы поставили себя в фокус мировой истории, когда от Вашего личного отношения к вопросу о содержании программы российско-американских отношений зависит историческая участь современной цивилизации.

Я уверен, что Вы не хотите, чтобы человеческий разум угасал в тупике Истории, и более других политиков озабочены тем, чтобы результат нового этапа российско-американского диалога не оказался очередным поражением разума.

Вы лучше меня понимаете, что новый этап российско-американских отношений недостаточно предварить постановкой острейшего вопроса мировой Истории. Вы лучше меня понимаете, что необходим практический перевод российско-американских отношений на фундаментальную основу действительного развития, способного исключить возврат на заезженную колею *«политической»* и исторической *«близорукости»*, но изменить смертный вектор исторического развития мировых субъектов можно лишь одним способом, **необходимо овладеть *физикой исторического процесса***.

Поэтому я решил воспользоваться правом сопереживающего читателя и историка, кое-что понимающего в *исторической физике*, чтобы **привлечь Ваше внимание к определяющему *физическому* явлению мировой Истории**. Оно осталось вне поля Вашего зрения, но именно это явление оказало влияние на Ваше побуждение написать эту книгу, именно это явление отравляло Ваше сознание тем, что ход событий, соавтором которых были и Вы, оставался нежелательным и противным Вашим высоким устремлениям.

Я хочу обратить Ваше внимание на физическое явление, которое называется

ФИЗИЧЕСКАЯ ЯМА ИСТОРИИ

1996 год (*Е.П.* – стр. 216) был отмечен выдающимся историческим достижением – Московским Совещанием **G-7** по ядерной безопасности.

Этим **Совещанием** Вы, Евгений Максимович, в качестве министра иностранных дел Российской Федерации, открыли исторически надломленной России возможность войти в группу ведущих мировых держав и даже стать полноформатным членом **G-8**. Это Ваша бесспорная личная историческая заслуга.

Однако, как только **мировой финансовый кризис 2008 года**, а вовсе не разум политиков *высокого уровня*, изменил формат «Глобального управления»[1], Россия одномоментно утратила свой политический статус, завоёванный благодаря Вашим личным усилиям, и вопрос, давший название Вашей книге, стал в практическую плоскость.

Теперь Вы вновь прилагаете усилия, чтобы вернуть России утраченные позиции.
Ваша настойчивость, мужество и упорство вызывают у меня искреннее восхищение и неодолимое желание всемерно поддержать Ваши усилия, но, к сожалению, Вы исключаете всякую возможность соединения Ваших личных усилий с усилиями «посторонних». Поэтому вынужден ограничить письмо изложением своего понимания задачи, которую Вы сформулировали как

«Трудное возвращение России в число мировых лидеров»
(стр. 99 – 140)

Сама задача *«возвращения России в число мировых лидеров»* требует уточнений.

[1] Глобальное управление: До свиданья, G7, здравствуй, G20. – "The Economist", 5 декабря 2008.

Во-первых, необходим точный ответ на вопрос, каково общее *«направление мирового развития»* в настоящий момент, *во-вторых,* в каком направлении движется Россия, и, *в-третьих,* в лидеры какого направления ей необходимо *вернуться*?

Очевидно, что мировой кризис является прямым свидетельством того, что в сообществе наций нет исторического лидера, чья практика собственного социально-экономического развития была бы способна открыть *прогрессивное направление* ***глобального выхода***. Поэтому и необходимо ответить на вопрос, **куда же, в таком случае, направлено общее движение мировых субъектов?**

Сдержанность Ваших оценок не скрыла от читателей объективное направление общего движения, и я, со своей стороны, могу лишь подтвердить, что вторым разделом первой главы Вы точно назвали это направление: ***«Деградация России»*** **и** ***Соединённых Штатов*** **как** ***«супердержавы»*** (стр. 14). Тут всё верно и исчерпывающе сказано. Указано и направление общего движения, и порядок следования субъектов исторической деградации.

Россия, как наследница исторического крушения СССР, действительно является бесспорным лидером *исторической деградации*, за Россией действительно движутся Соединённые Штаты, а за ними вынуждены следовать все остальные народы и государства.

Дело в том, что направление всеобщей деградации было задано мировому развитию *физически*, фундаментальной ошибкой советской научной мысли. Это произошло **в 1956 году,** когда Вы вступали в своё 27-летие, а мне исполнилось всего 10 лет**.**

Поскольку ошибка до сих пор не исправлена, не только мы, простые смертные, но и Вы, *Евгений Максимович*, остаётесь её невольным заложником.

«Поразмыслить»[2] *о «физической реальности»* выхода в новое пространство исторического развития своих современников призывал Тейяр де Шарден. Однако **в результате** ***недомыслия*** **и научной ошибки советских физиков вместо** ***научно-исторического открытия*** **общего** ***выхода,*** **научная мысль открыла** ***физическую яму Истории*****.** Иными словами, для вида *Homo sapiens* была *физически* открыта пропасть всеобщего исторического небытия.

Автором роковой для истории человечества научной ошибки является академик И.В. Курчатов. Именно он своими выступлениями на XX съезде КПСС и в Атомном центре Великобритании взял на себя всю полноту научной и политической ответственности за пагубный характер решений, принятых как советским государством, так и мировым сообществом.

У ошибки Курчатова есть своя длинная *предыстория, история* и *глобальные последствия*, которые формат письма вместить не может. Для этого необходима полновесная монография по ***исторической физике***. У меня уже нет возможности написать такую монографию, но я ещё могу принять участие в политическом и научном рассмотрении проблем российско-американских отношений, вызванных этой ошибкой. Поэтому я бы хотел обсудить с Вами действительное положение дел в ядерной физике, поскольку именно эта сфера остаётся *ахиллесовой пятой* российско-американских отношений, вообще, и отношений по поводу ядерной программы Ирана, в частности.

Российско-американским отношениям необходима не примитивная ***«перезагрузка»,*** **а исторически обновлённый фундамент.**

Я полностью разделяю Вашу тревогу по поводу того, что российско-американские отношения могут легко ***«соскользнуть»*** под воздействием одной лишь ***«риторики с двух сторон»*** (стр. 236). Поэтому не могу смириться с мыслью, что, сознавая крайнюю остроту мировой ситуации, Вы способны отдать всё дело своей жизни на откуп экспертам Госдепартамента США и МИДа Российской Федерации, занятых *«перезагрузкой»* старой программы.

---

[2] *Пьер Тейяр де Шарден.* Феномен человека. – М., 1987, с.194.

Я никак не могу поверить, что Вы, *уважаемый Евгений Максимович*, готовы превратить 8-ю главу своей книги в своё политическое Завещание.

Неужели *«ядерная опасность»* и давно порванный презерватив *«контроля над вооружениями»*, да нескончаемые жертвоприношения на залитый кровью *Алтарь ближневосточного «урегулирования»* – это действительно те *«стратегические ценности»*, которые Вы хотите оставить в наследство своим внукам?

Программа, которую «перезагружают» эксперты США и России, не только не создаёт фундаментальных основ для преодоления исторической катастрофы, но и чудовищно ускоряет общее к ней движение.

Ещё ужаснее, что сочетание практики так называемого *«ближневосточного урегулирования»* с подсознательной обречённостью держав *«квартета»* на уход с исторической сцены[3], позволяет старой программе российско-американских отношений превратить *«ближневосточный конфликт»* в действительно последнюю *«ценность»*.

8-я глава Вашей книги – убедительное свидетельство, что *«направление мирового развития»* *замкнуто* в порочный круг. Его необходимо экстренно разомкнуть.

Для этого нужна политическая воля в руководстве России и Соединённых Штатов, и пробудить эту волю – Ваша историческая миссия. Она уже закреплена лично за Вами как автором книги *«Мир без России?»*.

На мой взгляд, Вы не должны допустить, чтобы последний раздел 8-й главы Вашей книги поставил точку в программе, которую эксперты США и России готовы *«перезапустить»*, в то время как она нуждается в принципиальных изменениях.

По историческим причинам, Россия является единственной страной, которая ещё может внести в эту программу необходимый объём научно-исторических изменений, способных исправить ошибку Курчатова и все ошибки, производные от неё и, тем самым, открыть мирный выход из конфликтных противоречий современности.

Чтобы зияющая яма исторического небытия, в которую проваливается Россия, не стала всеобщей могилой человеческого разума, именно Россия должна выступить с новыми, исторически поворотными, предложениями. К этому Россию обязывает и уже выпавшая на долю президента Д.А. Медведева силовая операция *«принуждения к миру»*. Она просто обязывает Россию открыть мировому сообществу *не летальный* ***исход***, *а мирный* ***выход*** в новое пространство прогрессивного исторического развития.

Понимая степень критичности ситуации, сложившейся в российско-американских отношениях, Вы лучше меня знаете, что дипломатическая эйфория очередного «налаживания» этих отношений может вновь создать непроницаемую политическую завесу, которая скроет от общества как фундаментальную трагедию современности, так и неадекватность мер, которые предлагают эксперты от дипломатических и оборонных структур США и России.

История – не *единоличное* и не *коллективное*, а *всеобщее* деяние.

Уважаемый Евгений Максимович, политика *высокого уровня* должна исходить из того факта, что люди сильны взаимопониманием и взаимопомощью.

Без этого невозможно распутать смертельный узел научных и социально-экономических проблем нашей эпохи.

Обсудив необходимый круг тем, мы могли бы понять друг друга настолько, чтобы это позволило вывести историческую практику на качественно новый уровень. На мой взгляд, именно Вы имеете возможность положить начало этому великому делу приведением

[3] *Евгений Максимович*, как книги, так и программы пишут люди, трезво сознающие, что на современной ступени социально-исторического развития они остаются смертными существами. Однако думаю, Вы согласитесь, что это обстоятельство не должно программировать смертный путь ни для держав, входящих в «квартет», ни для Израиля, ни для остальных субъектов Истории.

политической деятельности *высокого уровня* в новое состояние, адекватное физической природе исторического процесса и адекватное *всеобщей* исторической сущности человека.

Научность* и *историчность* политического труда Вашего уровня не должна плестись в хвосте современной *физики* и порождённой ею *«ядерной опасности» (стр. 215).

Труд Вашего уровня должен быть *ведущим* и *передовым* по способу его интеллектуальной организации.

На моей памяти Вы уже второй раз смогли поднять груз своей *глобальной озабоченности российско-американскими отношениями* на вершину мировой политики, но этот титанический труд проделан Вами без предварительного решения общих проблем организации исторического труда.

У Вас и на этот раз нет никакой уверенности в том, что Ваше дело развития российско-американских отношений будет надёжно закреплено и действительно ляжет в фундамент *«мирового развития»*.

Этому мешает уже то обстоятельство, что политическое руководство России до сих пор не приняло должных мер по организации общественного *научно-исторического труда*.

В результате президент Д.А. Медведев был вынужден представить саммиту G-20 исторически безграмотную, принципиально ошибочную идею Нурсултана Абишевича Назарбаева[4] и включить её в пакет Предложений Российской Федерации, что уже нанесло ущерб российско-американским отношениям и создало угрозу исторической безопасности как Российской Федерации, так и Соединённых Штатов.

Вы, Евгений Максимович, как никто другой, понимаете, что снять мировую удавку глобальных противоречий можно лишь *научно-историческими* решениями. Никак нельзя допустить, чтобы и на этот раз Ваши усилия оставались *Сизифовым трудом.* Неизменное состояние Вашего труда ведёт к *историческому* крушению всей современной цивилизации и чревато геофизической катастрофой угасания разума на планете Земля.

Ваш голос в пользу *возвращения России в число мировых лидеров* прозвучал неубедительно, но это полбеды. Беда в том, что в своих размышлениях (о *ядерном критерии «поражения в холодной войне»* и о *«ракетно-ядерной»* стороне российско-американских отношений) Вы не опираетесь на *физическую основу исторического процесса*. По этой причине из виду упущено действительное положение дел в ядерной физике и в сфере развития ядерных технологий. По этим же причинам не раскрыта *физическая* суть и переломная *всемирно-историческая значимость* исторического крушения СССР, а это главный, определяющий момент Истории.

Ваш голос по этой теме должен прозвучать в полную силу. Ваше выступление должно стать **поворотным моментом мировой Истории**, стать более значимым историческим событием, чем былой разворот самолёта над Атлантикой. Для этого необходимо открыть глаза, если не человечеству, то, во всяком случае, политикам *высокого уровня*, на всю опасность современной исторической ситуации.

---

[4] См. историю вопроса о *«супервалюте»*:

Астана, 11 марта 2009 года. Второй Астанинский международный экономический форум http://www.akorda.kz/www/www_akorda_kz.nsf/sections?OpenForm&id_doc=38A7C1BC188BC4000625757600748D01&lang=ru&L1=L2&L2=L2-16>

Москва, 16 марта 2009 года. Предложения Российской Федерации к саммиту «Группы двадцати» в Лондоне (апрель 2009 года) — из <http://www.kremlin.ru/text/docs/2009/03/213992.shtml>

Москва, 17 марта 2009 года. *Игорь Наумов* «Москва ухватилась за *евраз*. Россия готова работать над предложением Назарбаева о создании новой региональной валюты» Из <http://www.ng.ru/politics/2009-03-17/2_evraz.html?mthree=3>

Сделать это не просто, так как **трагедия момента скрыта *в физической подоплёке* исторического крушения СССР, *в физическом эффекте* этого крушения и *в физических следствиях* этого эффекта.**

Действительное положение в российско-американских отношениях столь ненадёжно, что умножать *«силы риторики»* заочной полемикой недопустимо. Поэтому остаётся надеяться, что Вы уделите время, чтобы мы вместе могли рассмотреть комплекс проблем, от которых в первую очередь зависит та роль, которую российско-американские отношения сыграют в исторической участи человеческой популяции.

Считаю крайне важным обсудить:

- вопросы организации научно-исторического труда *высокого уровня*,
- физические аспекты «*многополярности»* и *«стабильности»,*
- проблему Центрального Управления и обеспечения ядерной безопасности,
- проблему обеспечения *свободы* научного и технологического развития наций в сфере развития ядерных технологий.

Научно-исторические решения должны быть приняты по всем вышеназванным темам.

Решения иного качества уже подрывают российско-американские отношения, и они вырождаются в свою прямую противоположность с ещё большей скоростью, чем это произошло с отношениями двух стран при президентах Путине и Буше-младшем.

В контексте проблем, возникших в мировой финансовой системе, я бы хотел обсудить с Вами возможность продвижения *научно-исторического* решения проблем выхода России из финансового и социально-экономического кризиса таким способом, который одновременно является решением общих проблем глобального экономического развития.

Время, упущенное для выхода за рамки традиционно *«близорукой»* политики, работает на перерождение *патологических изменений* в *злокачественные*. То обстоятельство, что ***20 эскулапов*** уже взялись *пользовать* мировую финансовую систему сугубо традиционными средствами, в любой момент может довести общую ситуацию до крайности. Хотя заведомо известно, что именно традиционные средства являются причиной, не только породившей *патологические изменения* в системе экономических отношений, но и ***продолжающей*** порождать всё новые и новые патологические изменения.

С глубоким уважением –

В.А. Бобров

Оболенск, 21 апреля 2009 год.